un material que puede ser empleado en la presentación de una serie de nociones o conceptos inevitables para el desarrollo posterior.

Al final del libro, como apoyo adicional, el lector encontrará un amplio glosario de términos y una selección bibliográfica adicional pensada para los lectores de habla hispana.

a) *Recomendaciones para la mejor comprensión y reflexión de los textos*

Uno de los grandes problemas de todo país y universidad es la asignatura pendiente de la "formación de lectores" y su alfabetización. Los textos que presentamos son generalmente densos. No hay que ocultar tampoco la dificultad que normalmente entrañan –que servirán para que se formen como lectores eficientes– y los retos a vencer. Al contrario, nos parece que de la constatación y aceptación de esta cualidad se deriva ya una primera sugerencia: *son textos para criticar y, en congruencia, reflexionar críticamente, no solamente para leer.* Por consiguiente, el lector debe evitar las prisas superficiales, concentrarse en la comprensión crítica y epistémica de lo que cada autor aborda y quiere exponer. Con esto aprovechará tres veces las lecturas: desde la memoria, la razón y la crítica reflexiva.

Es importante, primero, reconocer que no existe un estilo de aprendizaje, sino más bien estilos personales de aprendizaje:[5] ocurre a menudo que, aun supuestas las mejores actitudes cognitivas en el lector, éste se encuentra perdido o sin recursos a la hora de enfrentarse con este tipo de textos. Aunque las lecturas presuponen la exposición de la materia en la clase, somos conscientes de que se requiere todo un proceso de aprendizaje y hábito en el manejo de las lecturas.

Como orientación y ayuda, ofrecemos una serie de preguntas que pueden facilitar la comprensión de cada capítulo en relación a las actitudes, habilidades cognitivas y prácticas reflexivas.

Sugerimos que cada lector empiece por evaluarse cognitivamente a sí mismo, antes de dialogar con los autores seleccionados. Cada autor solamente nos habla o se actualiza desde los interrogantes que

---

[5] L. Fournier y J. González, *Del aprendizaje al metaaprendizaje*, México, UAEM/RMP, 2001, pp. 63-105.

le lancemos o la expectativa de hallar respuesta a cuestiones que el autor aborda. Aclarar aquellos interrogantes o descubrir[6] el problema e intento de solución del autor tiene que ser, por tanto, formular las preguntas generales que marquen nuestra actitud y orienten nuestra lectura. Para ello nos pueden servir preguntas de este tipo:

1. ¿En el instante del estudio cuál es nuestra actitud cognitiva de partida? ¿Queremos leer, estudiar, memorizar, reflexionar? ¿Podemos encontrar o construir ejemplos similares? ¿El autor nos infunde temor o simpatía? ¿Qué esperamos de cada autor? ¿La corriente filosófica a la que se adscribe la recibimos con reservas, prejuicios o admiración? ¿Nos sirve para integrar nuestra particular filosofía de las ciencias humanas y sociales?
2. ¿Cómo es nuestro propio filosofar? ¿Filosofo cuando me pregunto sobre el principio y fin de lo que estudio? ¿Sólo filosofan los seres superiores? ¿La filosofía pertenece a élites? ¿Cuáles son los problemas fundamentales planteados por el autor?
3. ¿Cuál es la cuestión central o tesis que aborda o define el autor? (Es muy conveniente tras la primera recopilación de cuestiones, esforzarse por formular de una manera sintética, lo más clara y breve posible, la problemática del texto).
4. ¿Cómo fundamenta su tesis? (Se trata de captar el hilo conductor de la argumentación y razones proporcionadas por el autor).
5. ¿Qué problemas de comprensión he tenido en la lectura de este texto? ¿Qué problemas he tenido: a) con los términos o conceptos utilizados; b) con los argumentos esgrimidos; c) con los razonamientos desarrollados?
6. ¿La exposición de la tesis me convence? ¿Dónde se halla la fuerza de su argumentación?
7. ¿Puedo cuestionar algunas afirmaciones del texto? ¿Cuáles?
8. ¿Soy capaz de formular y fundamentar alguna tesis contraria a la del autor?

[6] A. Reyes, *Antología*, México, FCE, 2003, p. 43. Este autor considerado, por muchos, como el máximo ensayista mexicano del siglo pasado sosteniendo que la filosofía se ocupa del ser afirmó: "la literatura en pureza se dirige al hombre en general, al hombre en su carácter humano. La forma, como el lenguaje mismo, es oral por esencia. Escribir -decía Goethe- es un abuso de la palabra. El habla es esencia, la letra contingencia".

9. ¿El autor aborda cuestiones importantes que después no desarrolla? ¿Cuáles?
10. ¿Puedo aportar algo al esclarecimiento de tales cuestiones?
11. En síntesis: ¿qué me ha descubierto este texto? ¿En qué relación se encuentran las cuestiones aquí debatidas con mis conocimientos anteriores y con mis concepciones o expectativas? ¿Para qué me servirá en mi vida diaria esta lectura?

b) *Recomendaciones para el análisis lógico-lingüístico de un texto*

1. ¿Cómo son definidos los conceptos? ¿Hay consistencia a lo largo del texto? ¿Varía el contenido de representación adscrito a alguno de ellos?
2. ¿Hay precisión en las formulaciones? Señala las palabras cuyo sentido no es claro o es equívoco; las frases ambiguas o incompletas.
3. ¿Qué clase de proposiciones utiliza? ¿Predomina la descripción, la hipótesis, la inducción o la deducción?
4. ¿Los argumentos son lógicamente consistentes? ¿Hay saltos en la reflexión? ¿Dónde se advierten pasos no justificados?

c) *Dialogar con cada autor*

Las cuestiones que siguen centran la atención en algunos puntos determinados de un texto. No todos los puntos o cuestiones son aplicables a cada texto. Estos esquemas, que pueden ayudar al análisis de una temática, presuponen que se va avanzando en las diferentes posiciones teóricas.

1. ¿Cuál es la tesis central que sienta el autor? ¿Cuál es su génesis?
2. ¿Cuáles son los conceptos centrales que utiliza? Desde aquí, ¿puedo sintetizar los rasgos fundamentales de su concepción de la ciencia?
3. ¿Qué objetivo persigue el autor? ¿Cómo fundamenta tal objetivo?
4. ¿Qué referencias posee el texto? ¿A qué tradición remite? ¿Polemiza o critica otras posiciones? ¿Cuáles? ¿Cómo?
5. ¿Cuáles son los argumentos que me parecen más convincentes? ¿Dónde encuentro aspectos poco desarrollados o poco claros?

d) *Recomendaciones para la crítica de un autor*

1. ¿Cuál es la tesis central del autor? ¿Cuáles son los argumentos aportados para su fundamentación?
2. ¿Se muestra coherente el autor en su argumentación? ¿Permanecen las aportaciones del autor en el ámbito de sus propias premisas?
3. ¿Qué da como presupuesto el autor? ¿Silencia el autor algunos conceptos que da como sentados? ¿Cuáles?
4. ¿Hay contradicciones entre las premisas declaradas por el autor y las consecuencias fácticas de las mismas? ¿La realización de sus propuestas se muestra invariable? ¿Por qué?
5. ¿Es cuestionada la postura del autor por otros? ¿En qué aspectos se centra la crítica? ¿Coinciden con los ya advertidos, te descubren nuevos aspectos?

e) *Sugerencias para la lectura de varios textos y autores sobre un tema*

1. ¿Cuáles son las tesis fundamentales o puntos clave en los que se podría resumir las posiciones de cada autor?
2. ¿En qué matices o cuestiones se dan las principales diferencias entre los autores?
3. ¿Dónde encuentro afirmaciones o posturas coincidentes?
4. ¿Hay posturas intermedias? ¿Dónde y cómo sé podría mediar entre las respectivas posiciones?
5. ¿Dónde encuentro los puntos más fuertes y más débiles de cada autor?
6. ¿Qué es lo significativo para mí de cada lectura?

f) *Actividades reflexivas sugeridas*

El objetivo de la metodología empleada es habituarse a leer un texto con las actividades y preguntas expuestas al final del mismo, desde la posición activa de que la filosofía nos sirve para pensar mejor y no sólo como palabrería dentro de una feria de vanidades

eruditas. Por esta razón, consideramos indispensables, la lectura, la respuesta y la puesta en discusión de tales preguntas de acuerdo con todos los criterios anteriores.